平成24年度 測量に関する懇談会

日 時 平成24年11月8日(木曜日)

場 所 札幌東急イン チェルシー

出席者

(参 与) 森 田 康 志 国土交通省北海道開発局事業振興部長

谷 村 昌 史 国土交通省北海道開発局事業振興部技術管理課長

田村 圭 一 国土交通省北海道開発局事業振興部工事管理課工事評価管理官

成 田 次 範 国土交通省国土地理院北海道地方測量部次長

名 取 哲 也 北海道建設部技監

四 辻 淳 北海道建設部建設管理局技術管理課長

木 川 利 則 札幌市建設局土木部管理測量課長

(支部役員) 本多満支部長以下役員15名

(敬称略)





支部長:懇談会の開催に当 たりまして、一言ご挨拶申 し上げます。

参与にご就任いただいて いる皆様には、公務ご多端

のおり、またご多忙の中ご出席賜りまして誠に ありがとうございます。

また、役員の皆様にもご多忙の中、ご出席頂きましてありがとうございます。

私ども日本測量協会の設立目的は、測量に関する技術の調査研究をはじめ、測量技術の普及・啓発と測量技術者の社会的地位の向上を図りながら、国土の開発、保全と利用に寄与することでございます。

この目的を達成するためさまざまな活動を 行っておりますが、測量計画機関の皆様と一堂 に会してご指導を賜れる貴重な機会として「測 量に関する懇談会」を開催させていただいてい るところでございます。第一回目が平成5年に 開催させていただきましたので、今回が20回目 となります。

さて、我が国は「地理空間情報活用推進基本法」を制定いたしまして、地理空間情報高度活用社会、いわゆるG空間社会の実現を目指しております。このG空間社会においては、整備された基盤地図情報あるいは電子国土基本図の組み合わせにより、新たな情報の作成が発達すると考えられております。当協会としてもそれらに対応できる測量技術の研究開発、普及啓発あるいは測量技術者の育成に取り組んでいるところでございます。

また、国土地理院が発注いたします総合評価 方式による測量業務においては、品質確保の観 点から高度な技術を要する技術者の配置が評価 されております。

日本測量協会が認定しております、空間情報 総括監理技術者及び地理空間情報専門技術者資 格がこの資格に該当するということで登録され ております。日本測量協会といたしましては、 引き続きこれらの高度な測量技術を有する技術 者の育成にも力を注いでまいりたいと考えてお ります。

最後になりますが、当協会は平成25年4月1日から、公益社団法人への移行を目指しており、現在公益法人審査委員会の審査も順調に進んでいると聞いております。

本日ご出席の皆様には、今後とも特段のご指 導ご支援を賜りますようお願いを申し上げまし て、簡単ではございますが開会にあたっての挨 拶とさせていただきます。よろしくお願いいた します。

座長(本多支部長): それではさっそくはじめ させていただきます。

この懇談会では、まず、ご出席いただいております参与の皆様から話題を提供していただきまして、それについてご意見があればご意見を、質問があれば質問をという形で進めさせていただいておりますので、よろしくお願いいたします。

それでは最初に、北海道開発局事業振興部長 森田康志様、よろしくお願いいたします。

森田様からは「北海道開発局における測量業務の発注状況について」というテーマをいただいております。よろしくお願いいたします。



森田部長(北海道開発局事業振興部):本多支部長からご紹介がありました北海道開発局事業振興部長の森田でございます。

今回、私から、お手元にお配りしております「業務成果品質向上プロジェクト」を説明させていただいて、引き続き工事管理課の田村から「測量業務の発注状況について」を説明させていただきます。

「業務成果品質向上プロジェクト」は、今年 度新たに開発局として取り組んでいるものでご ざいます。工事に関しましては平成21年度から 「施工効率向上プロジェクト」という工事現場

ト」という、測量を含めた業務についての生産 性を向上させることを目的とするプロジェクト を始めたところでございます。我々は業務成果 を工事に使っているわけでございますが、業務 成果の品質低下が工事の実施に影響していると いったような状況が見られます。品質低下の要 因として例えば、実際の業務を実施するに当 たって十分な日数が確保できない、というもの があります。これは発注時期が遅れているから そうなるといったようなこともあります。また、 年度末に工期が集中していて、なかなか皆様方 のチェックが行き届かないといったこと、ある いは、当初の発注の際の条件明示がしっかり出 来ていないことから、結局手戻りが途中で起 こってしまって、結果として品質が低下するよ うなことが起こりうると言う事です。このよう な発注者側の様々な生産性を低下させる要素を、 出来るだけ除去して行こうというのが、この 「業務成果品質向上プロジェクト」の目指して いるところです。着手前、着手時、履行中と段 階毎に書かれておりますが、例えば着手前では、 業務での履行期限の平準化というのは、計画的 に業務を発注することによって、一時期に工期 が集中しないようにしようというものです。適 正な工期の確保は、これによって照査期間を十 分確保することが期待できます。履行期限の平 準化については数値目標を設定しており、4月 から12月までの工期設定をするものを四分の一 以上、1月から2月までも四分の一以上、3月 は半分以下にしようという事で、皆様方の照査 が十分できる、チェックが十分できる、私ども も受け取るときに十分なチェックが出来ると いった体制を考えております。次に条件明示の 徹底。我々が発注する際に、過年度の業務の成 果を十分確認しながら発注するとともに、前提 条件等も、私どもが発注するときに十分お示し して発注しようということをうたっております。

の生産性を向上させる取り組みをしております。

今年度から、「業務成果品質向上プロジェク

着手時に関しては業務確認会議という事で、皆 様方受注者と発注者側である私どもの所長等も 同席しながら、業務の内容について確認するこ とを考えております。現地調査は、一緒に現地 を確認しながら、円滑な業務が実施できるよう にしようという事。工事の方で実施しておりま すワンデー・レスポンス。これは発注者側から の回答の遅れがいたずらに時間を空費するとい う事につながっているという事がございますの で、業務についてもしっかりやって行こうとい う事でございます。また、完成時には、照査技 術者による報告を行っていただくという事、こ れも照査技術者の方に十分なチェックをしてい ただいた上で、私どもに報告をいただくといっ たようなことを考えております。こういった段 階毎にいろいろ取り組むことを決めて、かつ、 何か問題があった時にご相談いただくような窓 口を、開建及び本局の技術管理課の方に設けて おります。こういった「業務成果品質向上プロ ジェクト」を今年度から実施し、皆様方と一緒 に成果のレベルを上げて行こうということに取 り組んでおります。これにつきましては、また 改めて皆様方に対してもアンケートを実施して、 今年度実施した課題等を把握しながら、また次 年度に結び付けていきたいと思っておりますの で、ご協力をよろしくお願いいたします。私た ちといたしましては、まず工事を実施する際の 川上の部分である業務の成果をしっかり確保し ていきたいと考えておりますので、ご協力を賜 ればと思います。



田村工事評価管理官(工事管理課):それでは引き続き私からお手元にあります 北海道開発局における測量業務の発注状況についてと

いう資料を基に、我々の今の測量業務発注状況 をご説明したいと思います。

1ページ目、こちらにつきましては入札方式 別の契約件数と金額を整理しています。23年度 のデータと24年度上半期のデータをまとめている資料です。こちらで見ていただきますと測量業務は、価格競争という部分が非常に多くなっています。簡易公募ですとか通常指名が中心になっていますが、概ね23年、24年同じような割合で発注を行っているというような状況になっています。

続きまして、2ページ目は、予定価格別で整理をしたものです。こちらにつきましても23年、24年件数と金額は、概ね大きな割合の変更もなく、大体同程度のロットで発注しているというよう所でございます。

3ページ目はそちらをクロス集計したものです。多少、23年、24年は増えたり減ったりというところがありますが、先ほどの2つのグラフ、23年と24年のそちらの傾向を示した資料として整理させていただいています。

4ページ目につきましては、平均落札率を契約月別でまとめた資料です。大体契約件数が多ければ落札率がちょっと高めで、それが少なくなってくるにつれて落札率も下がってきているという傾向が見られます。今年度につきましては右の方の4月以降のグラフになりますが、4月頃は落札率が高く、その後発注が進むにつれて落札率が下がってきているというような状況が見て取れるかと思います。

次の5ページ目につきましては、今のグラフでも説明しましたが、月別の契約件数を加えまして金額を整理したものです。うちの部長の方から履行期限の平準化というお話をさせていただきましたが、契約月という整理の中で、上半期の分の契約件数が、23年よりも24年の方が多くなってきているというところで適期調査と今の平準化、こういった趣旨から早期発注が進んでいるのかなというところが読み取れるかと思います。

6ページ目につきましては、業務成績の分布 と平均点を整理したものです。厳格な評定とい う事で全国的にも同じような成績評定の付け方 を進めてきておりまして、概ね全国と同様、同程度の成績という形になっております。大体測量業務に関しましては、22、23年とも74.7点という形で全国と大体同じくらい、全国の平均点と同じくらいの成績という形で評価させていただいているというようなところです。

以上が発注状況と言う事でご説明しましたが それに加えまして、低入札に関するご説明をさ せていただきたいと思います。7ページ目以降 になりますが、23年度の全業務の低入札の発生 状況をまとめた資料でございます。低入札調査 基準価格というものが、1,000万円を区切りに 設定されており、1,000万円未満というものに は低入札という概念はございませんが、便宜上 予定価格の75パーセント未満を低入札という事 で扱いまして整理しています。総合評価落札方 式につきましては、低入札調査基準価格を下 回った場合に、物理的に落札できないような、 履行確実性評価という試行を行っております。 対象は1,000万以上の業務でございます。そう いったことから一番上の欄の1,000万以上の総 合評価のものでは、23年では2件という形でほ とんど発生していない。1,000万未満につきま しては、履行確実性が対象外ということになり ますので、約12パーセント位の、75パーセント 以下の落札が進んでいるというところです。総 合評価は低入札の対策がかなり進んでおります が価格競争につきましては、ちょっとそれより も多いというような状況です。1,000万以上で は17パーセント、1,000万未満では26パーセン トという状況です。この1,000万未満の885件に は測量という部分の業務が、かなり多く入って おり、この辺が今後検討するポイントかなと 思っています。低入札は下請けの作業員の方々 へのしわ寄せですとか、もちろん品質という部 分での懸念もありますので、そこは対策を考え ていかなければならないと考えているところで す。

8ページ目は、今現在開発局としての低入札

価格対策の一覧という形になっています。全国の取り組みに加えて北海道で取り組んでいるというような所です。これだけの低入札対策をやっても前のページのとおりの発生が起きているというところでして、開発局ではその辺を考えていかなければならないと考えています。他の地方整備局でも行っている低入札対策の一例を9ページ目以降にご紹介させていただきまして、これらを参考に開発局の方でも今後取り組んでいきたいと考えているところです。

9ページ目が中部地方整備局の対策でございます。一つ目の方が増員担当技術者、低入札をした場合、管理技術者相当の技術者をもう一人つけていただく。二番目の品質証明書の提出というものにつきましては、調査基準価格を下回った、そういう場合には、本社の社長の直筆の品質証明書を提出していただきまして、ホームページのほうで公開するというような取り組みです。これでかなり中部地方整備局の方では低入札が防止されていると聞いているところです。

10ページ目、先ほど総合評価のものについては履行確実性という試行を行って物理的に落札決定できないというシステムを取り入れているというお話をしましたが、価格競争であったものを簡易的な総合評価に移行して低入札を防止するという関東地方整備局の取り組みです。技術提案ではなく簡単な方針的なものを出していただいて、満点または0点といった簡易な評価が出来るようなシステムを入れ、履行確実性評価をして低入札を防止するという点がポイントです。

12ページ、最後になりますけれども、先ほどいいました1,000万未満につきましては、低入札という概念がないことが課題としてあり、四つほどの地方整備局で取り組まれているという事例です。例えば500万以上1,000万未満、こういった業務に対しまして品質確保基準価格といった低入札調査基準価格相当のものを設定す

る。それを下回った企業に対しましては低入札 対策を取り組んでいくというもので、これは 1,000万未満の業務について有効な取り組みか と考えています。先ほどいいましたように開発 局で、こちらの方の取り組みをすべてやるとい うことではございません。今後いろいろとご意 見等をお伺いしながら必要な対策と言うものを 検討して、早ければ近々、または来年度から導 入していきたいと考えているところです。良い 事例があれば、全国的に取り組みも展開してい くというような話もありますので、ご承知おき いただければと思います。私の方から以上でご ざいます。

座長:森田様、また田村様どうもご説明ありが とうございました。

今の品質向上プロジェクトの中で、重点事項 で照査技術者による報告と言う事で複数回開催 となっておりまして、これは今までの照査技術 者の役割として仕事量が増えるという事なのか と言うのが1点目です。それから今、建コン協 の報告書を見ますと照査技術者の積算と実態が かなり大きく乖離するという話がありまして、 このプロジェクトを進めるに当たって、それら の照査技術者の歩掛を見直すという事を含めて、 今後検討されるという事になるのでしょうか。 森田部長:照査技術者による報告ですが、照査 の確実な実施と考えております。照査するため に工期を確保する、あるいは工期が集中しない ようにするといったようなことで、すべて最後 の照査がしっかりできるようにという事でござ います。それで一つは、業務の成果を納入して いただくときの照査報告書については、照査を 実施した照査技術者が自ら報告していただきた いという事でございます。成果品の納入時以外 でも、必要に応じて照査技術者自身からの照査 報告を実施で来るものとするということが、複 数回開催という表現にしています。また、照査 技術者の費用については、適正な費用が確保で きるように、私どもとしても本省と打ち合わせ

をしながら実施していきたいと思います。

座長:ありがとうございました。そのほかにご 発言はありませんか。



山根副支部長(新栄コンサ ルタント株式会社代表取締 役会長):先ほどの低価格 入札の件ですが、明確な罰 則がないものですから低価

格の入札は減らないと思います。それを止める 方法を考えていただかないとまともにちゃんと 入札している会社は負けてしまうのですよね。 そして実績がつかない。低くとっても実績は実 績とみられるし、その辺はどのような考え方を されているのか。これから考えてもらえるのか お聞きしたい。よろしくお願いします。

田村管理官:先ほど話したように、1,000万未 満の業務について、調査基準価格相当の価格設 定したものをもって、低入札対策をしていくと いうのが、一つの考え方としてはありますが、 それを設定することが本来の姿ではないのだろ うなとは思っています。適正な競争環境が第一 だと思いますが、緊急的な対策として、調査基 準価格相当の価格設定を1,000万未満のものに も設定しなければいけないような時代になって きているのだなというのが、他の地方整備局の 取り入れている背景だと思います。北海道につ きましてもそういう厳しい状況にあるという事 もわかってはいますので、皆様のご意見をいた だきながら、設定の是非も含めて検討した上で 運用していきたいとは思っているところです。 座長:ありがとうございました。ほかにござい ますか。

時間の関係上次に移りたいと思います。次に 国土地理院北海道地方測量部次長の成田様から 「国土地理院における最近の取り組み」といっ たテーマをいただいております。では成田様よ ろしくお願いいたします。

成田次長(国土地理院北海道地方測量部):た だいまご紹介にあずかりました北海道地方測量



部次長をしております成田 と申します。よろしくお願 いします。本日は永山が本 院に出張で不在のため、私 が代理でお話しさせていた

だきます。

皆様方には、日ごろから、国土地理院の測量 事業あるいは測量行政につきまして、多大なる ご支援とご協力をいただきましてありがとうご ざいます。この場を借りて先ずはお礼申し上げ ます。

国土地理院では昨年の10月から「フレッシュ マップ2011行動計画 | を作成して、地理空間情 報の利活用の促進に向けた新たな取り組みを実 施しているところでございます。行動計画の主 な取り組みとしては、電子国土基本図の迅速更 新といたしまして国道、道道、高速道路などの 主要な新規供用道路については、供用日にあわ せて電子国土基本図を修正し、国土地理院の ホームページの電子国土 Web 上で供用日に合 わせて同時公開するという取り組みを進めてお りまして、今月10日に供用を開始する道央道の 大沼公園 IC~森 IC 間につきましても同日公開 する予定で準備を進めております。そのために 道路管理者であります開発局、北海道、札幌市 には CAD データの事前の提供をはじめ、いろ いろとお願いしているところでございますが、 ご協力いただいたことに対しても、この場を借 りて改めてお礼申し上げます。また、行政機関 の方々を対象にして、様々な機会を通じて地理 空間の利活用に向けた説明をさせていただいて いると同時に、お互いに地理空間情報を相互に 利活用していこうという事で協定を結ばさせて いただき、地理空間情報の利活用を進めている ところでございまして、北海道開発局とは4月 2日に締結を結ばさせていただいています。北 海道と札幌市とも、相互にどのような利活用が 可能かというところで、調整させていただいて いるところでございます。道内では、他に様似 町や池田町、八雲町、岩見沢市とも協定を結んでいるところで、利活用の促進に向けて取り組みを進めているところでございます。

今月の20日には、当部の主催する産学官懇談会において、先ほどご挨拶された本多支部長さんにもご出席いただいて、道内でいかに地理空間情報を利用していけるかという事についてのご意見をいただこうと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

また、本年6月に開催された横浜の「G空間エキスポ2012」においては電子国土基本図等の国土地理院のデータを活用して地理空間情報の高度活用社会の形成に貢献する GIS ソフトウエアと GIS コンテンツの中から、優れたものを「電子国土賞」として表彰するとともに、広く紹介をいたしまして、品質の高いアプリケーションの開発、普及を促進していく取り組みも始めております。

会社の皆様方もいろいろな利活用が考えられると思いますので、よろしくお願いしたいと思います。

それでは、資料にそって国土地理院の最近の 取り組みと平成25年度の予算要求関連をご説明 させていただきたいと思います。

資料1枚めくっていただきまして、まずは電子国土 Web.NEXT の試験公開についてですが、国土地理院では電子国土 Web システムへの取組を進めてきたところですが、あまり使い勝手が良くないという事から、地図データの形式を、民間の地図閲覧サービスで使われている地図データの形式と同一にして、民間で活用されているアプリケーションとの互換性を良くした試作版として電子国土 Web.NEXT の公開を6月から始めております。9月には、地図の表現について、彩色地図の外、モノトーン地図や行政界と海岸線のみを表示した白地図も表示できるようにしました。また、空中写真も1970年代に撮影したもので全道をカバーしており、その後撮影されたものについては、まだ道内では一部

分となっていますが、過去の写真と現在の写真 を見比べて比較が出来るようにもなっています。

次のページですが、電子国土 Web.NEXT は、 地理院のホームページから電子国土ポータルと いうところをクリックしていただきまして、新 しい電子国土 Web システムの試験公開という ところをクリックしていただきますと、さまざ まな地図が表示できることになっております。 一度ご覧になっていただいて、使い勝手につい てご意見がありましたら地理院の方にご意見を 頂ければとおもいます。これについては来年10 月の本公開に向けて現在意見を募集していると ころですので、様々なご要望等いただければ、 なるべくご要望に応える形で改良を重ねていき たいと思っております。次に標高のわかる Web 地図の試験公開についてですが、これも今年の 6月から標高がわかる Web 地図として公開し ていますが、先にご紹介した電子国土 Web. NEXT でも同じ機能を実装しましたので、将 来的には、統合された上で、電子国土 Web. NEXT 上で標高がわかる機能も使える事にな ると思います。機能としては標高を知りたいと ころの地図を表示して、その位置でマウスで右 クリックすると、その位置の緯度、経度と標高 が表示されるようになっています。海抜表示板 を設置するときに標高値を確認するとか、自分 が住んでいるところの標高がどれくらいなのか という事を簡単に知ることができますので、ご 利用していただければと思います。

次に道内における高精度の数値標高データの 公開状況についてですが、全道は10mメッシュ 単位での整備は完了しています。さらに道内の 一部ではありますが5mメッシュのデータも整 備しています。また、開発局、地方整備局が1 級河川を対象に整備した5mメッシュの航空 レーザデータの提供をうけて、今年の3月にす べてのデータを公開させていただいております。 その他に、昨年の東日本大震災を教訓に太平洋 沿岸域の海岸線から5kmまでの所を、北海道内 においても高精度の航空レーザ測量を実施しておりまして、今年度末、(平成25年3月末)には5mメッシュの高精度標高データが太平洋沿岸域は整備される予定となっておりますので、ハザードマップ等を作るときの基礎資料にするなど、様々なところで使っていただければと思っております。

次に、新しい取り組みとして、地図データをGIS等で利活用する方向けの数値地図(国土基本情報)を、7月30日から日本で最初に北海道から公開しております。この地図は、ベクトルデータで整備したものを1図葉170円で販売しており、全道を整備すると、DVDで1枚7500円を7枚購入することになり、約6万円くらいで全道のデータが購入できますが、こういった新しい数値地図(国土基本情報)の刊行も始めております。

次に電子地形図25000ですが、これは普通の 地図と同じような画像データですが、最新の2 万5千分の一の地形図を8月31日に、これも全 国で最初に北海道から刊行しております。10月 には四国と沖縄も刊行されましたので、北海道 だけではなくなったんですが、これは自分の好 きなところを自分で範囲を選択して購入できま す。今まで地図を4枚張り合わせないと、接合 部分がよく見えなかったところなども1枚で見 られるようになるとか、縦長の需要でも対応置 出来るとかが可能になってきています。ただ、 出力するときに個人でプリンタを持っていない 方はコンビニ等で出力しなければいけないので すが、今のところ、一部対応していないコンビ こもあるという事で出力するのに個人の方は大 変なのかなというところでございます。こちら の地図は送電線を表記したり表記しなかったり とか、道路の色を変えたりとか、ちょっとした カスタマイズが出来ますので、自分のオリジナ ルな地図も作成できますので、一度お試しに なっていただければと思います。

次に、先ほど紹介しました、電子国土賞です

が、国土地理院の整備している電子国土基本図等のデータを活用した GIS ソフトウエアについて、推薦応募していただいた作品の中から、受賞作品を選考委員会で選考いたしまして表彰するという新しい制度を設けましたので、みなさんが電子国土基本図を活用したソフトウエアを開発するのであれば、ぜひ応募していただければと思っております。

その次に、電子基準点関係ですが、GPS だけではなく、最近はグロナスとか準天頂衛星とかが打ち上がってきていますので、それらの衛星に対応するように機器やシステムを更新していく予定です。全国で電子基準点が1,240点ほどあるのですが、そのうちの168点においては、すでに GNSS 対応として GNSS 観測データの提供を開始しております。今年度中には電子基準点全点で GNSS 観測データを配信する予定ですが、まだ精密な測量で正確な位置を出すときに GNSS 観測データを使って解析するソフトが実用化されていないので、精密な測量作業で使うのはもう少し後になるかと思いますが、情報化施工とかの分野では既に活用されているようです。

最後に、平成25年度の国土地理院の概算要求 として若干説明させていただきます。国土地理 院の要求枠は通常枠で97億円、復旧・復興枠と して2.7億円となっています。まず、電子国土 基本図や基盤地図情報の着実な更新として、16 億3,900万、電子基準点の高度化の推進として、 GNSS 対応にするためのシステムの整備に7 億、東日本大震災の教訓をもとに、南海トラフ の巨大地震への備えとして、太平洋沿岸域の震 源域での水準測量や活断層の調査に3億、復興 事業で東北地方を中心に災害復興基図の更新・ 提供で3億弱、地理空間情報ライブラリーを通 じた地理空間情報の提供として、国土地理院が 保有する地理空間情報だけではなくて、国や地 方公共団体が整備した地理空間情報について地 理院の方でデータベースに格納して、皆さんに

使いやすいインターフェースで提供できるよう に利用環境を整備することに2億7千万。と なっています。

以上、雑駁な説明ですが、国土地理院の最近 の取り組みとしてご紹介させていただきました。 よろしくお願いします。

座長:成田様、どうもありがとうございます。 どなたか発言のある方はお願いいたします。 ございませんね。よろしいですね。

それでは次に、北海道土木部技監の名取様から、道建設部所管事業の動向についてというテーマをいただいております。

名取様よろしくお願いします。



名取技監(北海道建設部): 北海道建設部技監の名取で ございます。私どもの資料 「平成24年度道建設部所管 事業の動向について」とい

う資料に沿ってご説明したいと思います。まず 初めに社団法人日本測量協会北海道支部の会員 の皆様におかれましては、日ごろから北海道の 建設行政に対しまして特段のご理解とご協力を いただいておりますことに厚くお礼申し上げま す。またこれまで、永きにわたりまして本道の 社会基盤整備におきまして、大きな役割を果た されてとともに調査・研究業務そして測量技術 の普及、発展、測量技術者の育成などに努めら れるなど、幅広い事業活動を展開されてこられ たことに心から敬意を表する次第でございます。

資料の1から3までを私のほうで説明いたしまして、4からの発注動向等につきましては、 担当の四辻課長の方から説明させていただきます。

まず資料の1ページ、24年度建設部予算についてという資料1のところをご覧いただきたいと思います。

この図は、北海道のいわゆる単独費、これを 投資単独事業費を含めた、私どもの平成24年度 の事業費ベースで前年度と比較したものであり

ます。少し古い話になりますけれども、道が行 います社会資本整備総合交付金あるいは自主戦 略交付金といった国費を伴います公共事業予算 につきましては、平成24年度は下の方の紫色の 矢印のバーのところにありますけれども、事業 費として1,228億円というふうになっておりま して、公共事業予算は23年度の同じ紫のバーの ところで1,316億円と比較しますと対前年比93 パーセント、88億円の減額というような形に なっております。道の単独事業につきましては、 今年度当初で、これは今の一番下からバーが三 つありましてそのちょっと上に、右側の方に279 億円という数字が書いてありまして、これは特 別対策事業費の194億円と関連単独事業の85億 円を足しまして、279億円となっております。 これは前年度の285億円と比べますと、98パー セント、6億円の減少となっているところでご ざいます。依然として厳しい経済状況が続いて いる本道の状況に鑑みまして、先月閉会しまし た第三回の定例道議会におきまして、今の資料 1の右下に赤く囲った三定補正というふうに書 いてありますけれども、いわゆる単独事業、投 資単独事業としまして、特別対策事業費では道 路法面整備などの防災対策に要する経費として 43億円、その他実施に必要な調査含めてですけ れども43億円、公共関連単独事業ということで は、道路の排水対策の維持管理に要する経費と して、8億円計51億円を補正予算措置したとこ ろでございます。

この事業執行に当たりましては厳しい経済状況にある本道の景気の下支えあるいは雇用の確保につなげるために、早期の発注ということに考えているとことでございます。

この図にはありませんけれども先月26日に平成24年度の国の予備費を活用した緊急経済対策というものが閣議決定されまして、私どもの事業といたしましては国土交通省から橋梁長寿命化に資する事業費、いわゆる補助事業費ですけれども、事業費で11億円、そして内閣府の方か

らいわゆる交付金、地域自主戦略交付金としま して防災、減災に資する事業費としまして14億 円、事業費ベースで合わせて25億円の予備費が 追加配分されたところでございます。この予備 費に関する補正予算につきましては、今月末か ら開会します第4回定例道議会に提出した後、 年度内にすべての工事を発注することを目指し てまいりたいと考えているところでございます。 続きまして、資料の2の方でご覧いただきたい と思います。25年度の予算要求ということで、 これは25年度の北海道開発事業費ということで ございます。これが9月7日に25年度の関係予 算概要が公表されました。北海道開発事業費に つきましては前年度を上回る1.08倍の要求額、 これは濃い四角で囲んだところの、うち北海道 開発事業費一般公共事業費というところの対前 年の倍率1.08倍の要求額となっております。資 料3をちょっとご覧いただきたいと思います。 表の横に黒丸が記載されておりまして、この黒 丸が記載された部分は直轄事業や市町村事業を 含めた私ども道庁の建設部が所管しております 要求額を示しておりまして、平成25年度予算の 北海道開発事業費は対前年度は1.06倍、これは 上から一つ目の黒丸のところの部分に書かれて いる一番横の倍率のところでございますけれど も、1.06倍の要求額となっております。今後、 引き続き北海道開発予算をはじめとしました25 年度公共事業予算の確保に向けて国などに強く 働きかけてまいりたいと思いますので、皆様の 方からもご支援よろしくお願いいたします。

私の方から以上で、資料4以降、四辻課長の 方から説明させていただきます。



四辻課長(北海道建設部技術管理課長):北海道建設部技術管理課長の四辻でございます。よろしくお願いします。

技監に引き続きまして、私は資料4の調査設 計業務の発注動向、それと新規積算の手法の比 較、資料6、それとその後ろにあります建設業 の経営効率化の取組など、ご説明していきたい と思いますのでよろしくお願いいたします。

早速資料4についてご説明させていただきます。調査設計の発注動向でございます。一番下の表を見ていただければ、合計の欄ですけれども23年度発注実績は約284億円でございまして、21年328億円に比べまして13パーセント減、それと22年307億になりますけれどもこれに比べて7パーセントという減少傾向になっているという状況でございます。

また測量部門に目を向けてみますと23年度につきましては約34億円、全体委託事業費の中で12パーセントとなっております。今年の24年度につきましては、9月末までの状況でございますが、表にしてございませんけれども発注件数は279件、発注実績額は17億2千万円で過去3か年の9月末の実績と比較しましても概ね順調に予算が執行されているところでございます。

それでは続きまして資料7をご覧ください。 これを使いまして北海道建設部におきます建設 業の経営効率化などの取組についてご説明して いきたいと思います。まず表の1の建設現場の 効率化支援ですが、工事の方も入り混じってい ますので直接測量設計の方にかかわってくるの が2の部分でございます。この部分を見てみま すと、適切な設計照査の仕組みづくりという取 り組みを行っておりまして、右側の方の取組状 況等を見ていただければわかるのですけれども、 詳細設計の照査要領、設計条件打ち合わせ簿な どを作成しまして、設計者が行う詳細設計業務 における適正な照査の実施によりまして成果品 の品質向上に努めているところでございます。 書いてある通り、この取り組みにつきましては、 詳細設計照査については、17年から、それと設 計条件打ち合わせ簿につきましては平成20年度 から実施している取り組みでございまして、今 もなお改正等経ながら実施しているところでご ざいます。

続きまして3番目になります。三者検討会の 本格的実施でございます。三者検討会につきま しては、皆さんご存知のとおり発注者、施工者 それから設計者の三者が一堂に会しまして設計 思想の共有や設計条件、施工条件の確認をして 社会資本整備の一層の品質、できるものは事前 に打ち合わせることによって設計思想を直接現 場に伝え、現場は間違いがないかその場で、着 工前に確認できる。という形の中で成果品とし て出来上がるもの、この場合土木施工になるか と思うのですけれども、その品質向上を目指す という三者一体の取組でございます。北海道に つきましては、各県の中でも極めて早いタイミ ングで平成14年度ころから試行しておりまして、 今現在のところでは、三者検討会を実施する工 事といたしましては、9,000万円以上の工事で、 なおかつ設計内容が複雑な工事、作業工程に制 約のある工事、新技術や新工法を用いるような 工事、近傍の工事の調整が必要な工事などを対 象にしてございまして、この検討会自体は主に 発注者が開催してございますが、設計者もしく は施工者の方から申し出により、その場合は申 し出の者のお金の負担という形になるのですが、 そういう申し出によっても開催ができるという 形になってございます。意外と、先ほどやりま したという話をしましたけれども、その後のア ンケートを取っているのですが、三者の思想の、 各々の思想、立場が理解できると、社会資本を 整備するという共通の目的に向かって意見交換 しながら問題を解決していける良い制度である と、現場の士気の向上にもなると、もしくは若 手を育てられる機会が与えられる。設計思想や 条件の確認が円滑に行われ、より一層の品質確 認や問題解決に寄与する有効な制度であると いったような形で好評をいただいているところ でございまして、何より間違って進むことに よって現場が止まるというリスクを早めに回避 できると言う事で、好評をいただいているとこ ろでございます。これらの中で背景といたしま

して私ども、資料としてはちょっと戻っていただいて資料5に平成14年からの取り組み、三者検討会が伸びてきていますという絵が描いるのですけれども、平成17年度時点で概ね133件、23年、昨年の状況で350件という形です。青の場合が全体の工事量、工事量がだんだん下がっている割には実施している比率が8.2ぐらいまで高まってきています。こういう形の中で、大体9,000万円以上の工事、もしくは難しい工事それから若干難易度が高い工事がほぼ網羅するような形で最近進んでおりまして、今後もこういう取り組みを続けていけばよろしいのではないか、そういう声を、コンサルさん、もしくは施工者さんからもお言葉をいただいているところでございます。

また、資料7に戻っていただきたいと思いま す。一番下になりますが、設計成果品の向上に 向けた取り組みとして、業務スケジュールの適 正な管理、中間打合せの強化、適正な工期の設 定と工期の平準化を行っておりまして、私ども の各現場に対しましても通知を行っており、設 計者におかれましても成果品の品質向上に向け た取り組みが行われているところでございます。 特に中間打合せの最後には現場だけではなく、 本部の係長クラス以上が出席して極力手戻りが 生じないように条件の設定等も間違いないよう にと言う事で、ある程度上位の技術者が中に参 画して手戻りのなくなるような取り組みをして いるところでございます。これらの取り組みも 様々な課題がある事も承知してございますが、 今後協会の皆様方と十分な意見交換を行いなが ら、今後も施策の周知と定着を図ってまいりた いと考えておりますのでよろしくお願いいしま す。資料6ですが、直轄に遅れることちょっと 時間がたったんですけれども、私ども今年の10 月1日から、委託業務につきましては新たな積 算手法を取り入れて実施しているところでござ います。表を見ていただいた通り国の方で何回 もご説明しているし、それでやっていると思う

んで、ご存じだと思うんですけれども、いわゆる今まで技術経費と書かれた部分を企業会計の概念を入れ、原価と一般管理費との二大区分による新たな設計積算手法を導入するという体系に移ってきております。最初、私どものシステムが若干トラブルを起こしご迷惑をかけた部分もあると思うのですけれども、その中で設計業務、地質業務含めてこれらが該当することになりますので、新手法が定着するまで若干の時間を要すると思いますけれどもご理解とご協力をお願いしたいと思います。

次に資料7にもどってもらいます。情報技術に関する取組について若干PRさせていただきたいと思います。

私ども公共工事の調達に置きまして、透明性、 競争性の向上、効率化、コスト縮減、情報公開 など求めています。その一環の中で電子道庁と して様々な取り組みをしています。これ皆さん も実施しているところなんですけれども、四番 目に書いてあります電子入札につきましては、 平成18年度から、本庁、土木、私どもの建築事 業工事で実施したのを皮切りにですね、平成19 年度以降はいわゆる道の発注3部と言われてお ります建設部、農政部、水産林務部で導入が始 まりまして、建設部は平成21年度から測量、設 計及び工事を含むすべての案件について電子入 札を実施したところでございます。また次の公 示用設計図書のダウンロードサービスでござい ますけれども、これも18年より全建設管理部に 置きまして事業費内訳書、業務数量総括表など の資料を適用しているところでございます。今 まで、数量計算書などにつきましては紙によっ て適用していたんでございますが、今年の7月 から試行運用を行っておりまして、その他の部 分についても工事で50件、委託で400件を目的 に試行的にダウンロードサービスを始めると言 う事を計画しておりまして、アンケート調査を 実施しながら問題点検証を行いながら取り組み 件数を随時拡大していくと言う事を考えてござ

います。

最後に資料8についてでございますけれども、 補助事業における測量や設計における業務にお きましては、19年度から実証実験で電子納品を 実施してございます。平成20年度から本格運用 を開始しておりまして、すべての委託業務にお いて電子納品を実施しているところでございま す。

以上、雑駁ではございますが、建設部における取組をご紹介しまして私の説明を終わりたい と思います。

ありがとうございます。

座長:名取様、四辻様どうもありがとうございました。

どなたかご発言のある方はお願いします。

なければ、次に札幌市建設局土木部監理測量 課長の木川様にお願いいたします。

木川様からは、「平成24年度における札幌市 の測量発注状況について」というテーマをいた だいております。それでは木川様、よろしくお 願いいたします。



木川管理測量課長(札幌市 建設局土木部):ただいま ご紹介いただきまして札幌 市建設局土木部管理測量課 長の木川と申します。どう

ぞよろしくお願いいたします。

まず、本席をお借りいたしまして日ごろより、 札幌市の測量行政全般につきまして、ご理解と ご協力をいただいておますことを、この場を借 りまして厚く御礼申し上げます。

本日は私の方から平成24年度札幌市の測量業務発注状況、お手元に資料がなくて大変恐縮でございますが、私の言葉だけで説明させていただきます。申し訳ございません。簡単に説明させていただきます。

まず、札幌市におきましては、ご承知の通り 二大イベント事業でございました札幌駅地下歩 行空間と創生川アンダーパス連続化事業が無事 完了いたしました。このことから現在は橋梁の 長寿命化ですとか緊急輸送道路を含みます幹線 道路の舗装補修計画の策定等の維持部門に若干 シフトしてきているところでございます。また 札幌市建設局の一般会計予算についてでござい ますけれども、対前年比99.8パーセントと若干 のマイナスになってございます。このことから 測量に係る事業費につきましても同様に、非常 に厳しい状況にございます。私ども札幌市の管 理測量課と言うところは、地図、地籍整備事業 と言うものは自主事業でございますけれども、 それ以外の事業につきましては市役所内外のそ れぞれの工事担当部もしくは用地取得部からの 委託業務がほとんどでございます。このため、 用地買収費ですとか道路街路事業費が減少いた しますれば、測量委託も減少するという構図に なってございます。幸い今年度は対前年比10 パーセントアップ程度の測量の事業費を確保す ることが出来まして、私どももちょっと安堵し ているところでございます。参考までに申し上 げますが、平成24年度の10月現在で、今私ども 管理測量課が発注しております用地確定測量関 係は110件でございまして、5億8,500万程すで に発注しております。また路線測量と言いまし て、これ10区にございます、区役所にあります 土木センターが発注しております路線測量、こ れは生活道路整備を行うものなんですがこれが 129件で3億4,400万円、程発注してございます。 合計では230件9億2,900万を発注してございま す。対前年比で見ますと8件減少しております が、9,400万程の額の増額は見えております。 一方、入札に関してでございますけれども、札 幌市では一般競争入札を行っておりますけれど も、入札参加業者さんを発注額によりまして A、 B、Cの三つに分けてございます。落札の最低 制限価格の引き上げを実施いたしまして平均落 札率が74.5パーセントくらいになってございま す。入札の実態はご存じのとおり最低制限価格 とほぼ同額で、結果としてくじ引きで落札者が

決まるというような状況でございます。皆様から積算能力でなくてくじ運なのかと揶揄されたところでもございます。

最後になりますけれど札幌市の測量業務をは じめ各種事業に関しまして関係期間並びに業界 の皆様より、一層のご支援ご協力を賜りますよ うお願いいたしまして誠に簡単ではございます けれども、私からの話題提供とさせていただき ます。

ありがとうございます。

座長:木川様どうもありがとうございました。 どなたか発言のある方、お願いいたします。 札幌市以外の部分でも、局、道の部分を含め てでも結構です。



中田幹事(道央測量協会会 長):幹事の中田でござい ます。

大変僭越ながら、今日は 幹部の方にいらっしゃって

いただいているので、すべての発注者様に少し 測量業界の特に北海道か抱えている測量につい ての問題点を一言だけお話しさせていただきた いと思いまして、発言をさせていただきます。

私も今年、北海道測量設計業協会の方で全国 レベルでの研究会が立ち上がったことによる北 海道代表として行ってきた関係もありまして、 本道と本州その他の地区との測量業務、特に用 地測量、管理の測量について、これほど違うの かということを目の当たりにいたしました。そ んなことから私も以前から北測協の積算関係の ことを手掛けていた関係もありまして、特に北 海道建設部の方には当時から本道特有の事情を 考慮した積算体系をお願いしたいと言う事で、 北測協の方から申し入れを行ってその都度柔軟 に対応していただいたと言う事がございました けれども、時代とともにやはりそうしたことが、 だんだんアカンタビリティーといいますか説明 責任を果たすには、なかなか本道特有のものに ついては考えづらいと言うふうになってきまし

て、しまいにはオールジャパンの積算体系と言 うふうな形になっております。そこで、私、先 ほど言いましたように、非常に全国の測量事情 といいますか、その辺、目の当たりにした関係 で以前からそういう事は思ってはいたわけでご ざいまして、その辺も先ほど言いました建設部 との協議の中ではいろいろと指摘させていただ いたことですけれども、入札問題は別といたし まして、測量について、特に土地の成り立ちに ついての境界についての考え方、筆界の確定の 仕方、地主さん対応、やはりそういう事におい ては非常に本道においては特有があると言える かと思いましたし、そのことは大きく現場に携 わる業界側とすれば大変大きな事実上負担に なっていると言うふうに感じられました。細か く言えばいくら時間があってもちょっと足りな いのですけれども、いずれにしましても本道特 有のものが非常に大きく測量業務においては内 在していると言う事を何度か、以前耳を傾けて いただいた、そういう時もあったんですけども、 今となればもうダメモトの話なのか知れないで すが、そういう事も業界の努力ももちろん足り ないんですけれども、発注者様におかれまして そういう事も一つ、頭の中に置いていただける ようなことがあればいいかなと、大変うれしい かなと思いますので、私どももそういう意味で は切磋琢磨しながら本道における測量の良い成 果品づくりのためにはどうしたらよいのかと言 う事を今後も努力してまいりたいと思いますけ ども、この本道特有の事情と言うのは大変大き な割合を持っていると言う事だけ、今日の席で ご理解いただけたら大変ありがたいなと思いま して発言させていただきました。

座長:ありがとうございました。

今の中田幹事の方からお話のありました地域 特性を踏まえた積算のあり方みたいな話ですけ ど、これについてすぐに答えを求めるのは難し いのかもしれませんが、何か答えられる範囲で お願いします。

中田幹事:これ話をすると取り留めもない話に なるんで、この場にはふさわしくないと思うん ですが、いずれにいたしましても境界を確定し ていくプロセスが、非常に内地と比べて複雑な ものがあると言う事でございます。ですからそ の辺、一言でいえば内地の方は現況確認主義と 言う形なんですけれども、北海道の場合は公図 復元型と言いまして、いろいろな資料を基に地 主さんのそういう現地の情報ももちろんプラス されますけども、結果的には公図と言う公的な 資料をすべて照査した上で、境界を確定してい くと言う事が前提となっている地区である。本 州の方は基本的には現況型、地主さん同士の復 元測量において支持された点を筆界点、境界点 とするというような方式で済むんで、そういう 意味では簡素な測量体系ではないかと言う事で ございます。

一言でいうと、簡単に言うとそういう事でございます。なかなか分かりづらいと思うんですけれども、いずれにしても地域特性としてこういう問題があると言う事だけ、歩掛そのものを修正するというのは非常に難しいというのは素人でもわかるんですけども、運用の中で、本道特有のそういう変化率だとか、そういうもので対応できるものがないのかなと単純にそういう思いはございます。

座長:それぞれの機関の幹部の方に集まっていただいておりますので、今すぐこの場で答えをいただく、いただかないは別にいたしまして、日ごろ考えていることを言っていただければ、それぞれの機関に伝わると思います。お願いしたいと思います。

それでは、特に発言も無いようでございます ので、これで懇談会を終了させていただきたい と思います。

本日ご出席賜りました各官庁の幹部の皆様には、貴重なお話、情報の開示等非常に有意義な時間を過ごさせていただきました。本当にありがとうございました。以上をもちまして測量に

関する懇談会を終わらさせていただきます。ありがとうございました。









北海道支部測量懇談会 運営要領

(目 的)

1 北海道支部測量懇談会(以下「懇談会」という。)は、測量に関する調査研究・測量技術の普及発達・会員相互の親和と社会的地位の向上等の支部活動を一層推進するため、地域における測量に関する諸問題について、関係行政機関・関係教育機関・関係団体等の参加を得て、情報・意見の交換を行い、併せて対処方策等について懇談することを目的とする。

(構成)

2 懇談会は支部役員・顧問及び参与を以て構成する。

(主なテーマ)

- 3 懇談会の主なテーマは、当面次のとおりとする。
 - ① 地域における、公共事業・測量事業の動向について
 - ② 測量業の発展向上について
 - ③ 測量技術者の技術・地位の向上について
 - ④ 測量教育の充実と人材の確保について
 - ⑤ 測量に関する啓蒙・普及活動について
 - ⑥ その他

(開催)

4 懇談会の開催は、支部長が必要と認めたとき行う。

(座 長)

5 懇談会は、必要により座長をおくこととする。

(庶務)

6 懇談会の庶務は、支部事務局が行う。